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2. Безтелесна Л. І. Міграція населення як індикатор інноваційного розвитку регіонів України. *Актуальні проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 169-175.
 *У статті узагальнено соціально-демографічний підхід до трактування сутності міграції населення на основі теорії еволюційного інституціоналізму, а також доповнено його економіко-управлінським. Обґрунтовано, що обсяги міжрегіональної міграції в Україні є реакцією на розвиток інноваційного потенціалу. Зроблено висновок, що аналіз структури внутрішньої міграції населення надає можливість оцінювати зростання конкурентоспроможності та інноваційності економіки регіонів.*
3. Борщевський В. В. Детінізація оптової та роздрібної торгівлі регіонів України як чинник підвищення ефективності використання потенціалу їх розвитку. *Регіональна економіка. 2020*. № 1 (95). С. 22-32.
 *У статті досліджуються особливості поширення тіньової економіки у сфері оптової та роздрібної торгівлі регіонів України.*
4. Брижань І. А. , Чевганова В. Я., Григор'єва О. В., Свистун Л. А. Підходи до прогнозування демографічних процесів в управлінні інтегрованим розвитком територій. *Економіка і прогнозування*. 2020. № 2. С. 21-42.
5. Бутко М. П., Попело О. В., Колоша В. П. Особливості локалізації економічного простору регіонів в умовах децентралізації владних повноважень. *Економіка України*. 2019. № 1. С. 60-74.
 *Досліджено базові чинники прискорення локалізації економічного простору регіонів України в умовах децентралізації владних повноважень. Розглянуто особливості становлення та прискореного розвитку інноваційних структур нового типу, а саме - технопарків,технополісів, індустріальних парків. Аргументовано, що інституціональне середовище має мотивувати виключно створення нових, високопродуктивних робочих місць як основи модернізації продуктивних сил. Запропоновано модель організації агропромислового кластера в умовах реальної територіальної громади.*
6. Бутко М. П., Харченко Ю. П. Інституціональні засади модернізації продуктивних сил регіонів України в умовах децентралізації управління. *Економіка України*. 2020. № 8. С. 58-75.
 *Проаналізовано механізм формування передумов для локалізації економічного простору, ефективного функціонування соціогуманітарної сфери та раціонального природокористування. Визначено систему дескрипторів, які формують інституціональні виклики і загрози у сфері публічного управління в сучасних умовах.*
7. Вахович І. М., Камінська І. М., Дорош В. Ю., Камінська Д. В. Стратегічні орієнтири капіталізації економік регіонів України. *Регіональна економіка*. 2018. № 4 (90). С. 49-55.
8. Галгаш Р. А. Ідентифікація реальних і раціональних меж регіональних кластерних утворень. *Економіка. Фінанси. Право*. 2019. № 10. С. 6-12.
9. Гречана С. І., Рогозян Ю. С. Картографічний метод у забезпеченні розвитку та співпраці об'єднаних територіальних громад. *Економіка України*. 2017. № 10. С. 65-74.
 *Визначено особливості та необхідність застосування картографічного методу в процесі розкриття теоретико-методичних засад розвитку територіальних громад.*
10. Гречко А. В. Напрями державної регіональної політики щодо активізації сталого розвитку регіонів в умовах інституціональних змін. *Агросвіт*. 2019. № 13-14. С. 39-43.
 *У статті запропоновано напрями державної регіональної політики щодо активізації сталого розвитку регіонів в умовах інституціональних змін. Визначено умови інституціональних змін, що впливають на сталий розвиток регіонів, у тому числі завдяки децентралізованому підходу до організації відповідних відносин між центральною владою та регіональними суб'єктами. Виокремлено ряд загроз ендогенного та екзогенного характеру, які формують інституційні бар'єри розвитку регіональних господарських систем. Сукупний вплив факторів ендогенного та екзогенного характеру чинить деструктивний вплив на сталий розвиток регіонів через незадовільний розвиток наукового, інтелектуального, інноваційного потенціалу держави, погіршення екологічного стану тощо. Визначено підходи щодо вирішення системних проблем сталого розвитку регіонів в умовах інституціональних змін. Обґрунтовано актуальність стимулювання процесу кластеризації економіки як одного із підходів активізації сталого розвитку регіонів.*
11. Давимука С. А., Федулова Л. І. Цифрова трансформація регіонів України. *Регіональна економіка*. 2018. № 4 (90). –. 110-121.
 *У статті визначено та обґрунтовано передумови й необхідність упровадження концепції цифрової трансформації регіонів України.*
12. Двігун А. О. Адміністративно-територіальна реформа в Україні: інституціональні та організаційні заходи завершення. *Фінанси України*.– 2020. № 9. С. 15-23.
13. Дергалюк Б. В. Причини необхідності структурної модернізації економіки регіонів України. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 6. С. 10-13. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
 *У статті обґрунтовуються причини необхідності структурної модернізації економіки регіонів України. З'ясовано, що сучасні суспільно-політичні процеси характеризуються безперервним утворенням та подальшим розширенням інтеграційних зв'язків на всіх рівнях економічної системи, націлених на прискорення розвитку її суб'єктів. Виокремлено проблеми регіонального розвитку України, що зумовлюють структурну модернізацію економіки регіонів. Сучасна регіональна політика повинна базуватися на стратегічних пріоритетних напрямах реформ та модернізації економіки регіонів, спрямовуватися на сталий регіональний розвиток. Обґрунтовано, що регіональний розвиток має базуватися на загальній концепції модернізації економіки та стратегіях модернізації економіки регіонів України. Водночас важливим є налагодження тісної взаємопраці між регіонами для формування нових конкурентоспроможних регіональних утворень, у тому числі субрегіонального рівня. Встановлено, що структурна модернізація регіонів повинна базуватися на унікальних особливостях та існуючих можливостях регіонів, концентруватися на виробництві наукомісткої продукції, сконцентрувати зусилля на структурних інноваціях, активізувати накопичення інтелектуального потенціалу та здійснювати його постійну капіталізацію. Розвиток, внаслідок структурної модернізації регіонів, повинен забезпечуватися відповідним інституціональним середовищем, що сприятиме отриманню позитивного ефекту для суміжних регіонів від створених макрорегіонів шляхом поширення добробуту та отриманню поштовху для масштабних структурних зрушень.*
14. Дороховський О. М., Мельник Л. Ю. Системний підхід до самоадаптації сільських територій в контексті регіонального розвитку. *Агросвіт*. 2019. № 21. С. 3–7.
 *Визначено, що для забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій необхідний дієвий економічний механізм на регіональному рівні, заснований на збалансованій ціновій і фінансово-кредитній політиці, що вимагає проведення економічної оцінки наявної системи підтримки. Важливим аспектом регіонального розвитку є системний підхід до самоадаптації сільських територій.*
15. Забуранна Л. В., Ярмоленко Ю. О. Потенціал провадження платформи агроцифрової кооперації для конвергенції регіонів у процесі сталого розвитку. *Економіка АПК*. 2019. № 3. С. 87-96.
16. Заяць Т. А., Краєвська Г. О. Розвиток соціального капіталу територіальних громад в Україні. *Економіка України*. 2020. № 12. С. 56-73.
 *Розглянуто основні джерела та практики його формування, окреслено нові можливості його зміцнення на засадах громадської активності. Встановлено, що переваги основних джерел і практик розвитку соціального капіталу територіальних громад, які ґрунтуються на партнерських відносинах у сфері міжмуніципального співробітництва, публічно-приватного партнерства та запровадження інституту старост, поєднуються з вагомими обмеженнями, насамперед –– з відсутністю досвіду самоорганізації населення та формування регіональних і місцевих лідерів, створення атмосфери довіри і відповідальності між взаємодіючими суб’єктами.*
17. Измалкова С. И., Тронина И. А., Головина Т. А. Методический инструментарий организации высокотехнологичного бизнеса в регіонах. *Актуальні проблеми економіки*. 2017. № 3. С. 168-185.
 *В статье разработана и с помощью экономико-математических методов обоснована декомпозиция процесса организации высокотехнологичного бизнеса на региональном уровне.*
18. Іванова О. Ю., Іванов Ю. Б. Децентралізація влади: виклики для новообраних органів місцевого самоврядування. *Фінанси України*. 2020. № 9. С. 24-28.
19. Ільїна М., Шпильова Ю. Адміністративна реформа в Україні для об'єднаних територіальних громад. *Економіст*. 2020. № 3. С. 8-10.
20. Іртищева І. О., Сєнкевич О. Ф. Цифрова трансформація регіонів України: об'єктивна необхідність, принципи цифрового розвитку та особливості регулювання. *Регіональна економіка*. 2020. № 1 (95). С. 14-21.
 *У статті досліджено принципи розвитку й особливості регулювання цифрової трансформації регіонів України; доведено переваги цифровізації для суспільства й економіки загалом.*
21. Крамаренко І. С., Козаченко Л. А., Стиценко О. В., Карабін К. О. Інклюзивний туризм — інвестиційна складова економіки регіону. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 11. С. 83–89. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
 *Метою статті є обґрунтування перспектив розвитку інклюзивного туризму як вагомої інвестиційної складової економіки регіону. Основними завданнями дослідження є: аналіз рівня урбанізації регіонів України та внесення прямих іноземних інвестицій в них; обґрунтування розвитку зеленого туризму як основної складової інклюзивного й економіки регіону.*
22. Лещух І. В. Діагностика передумов та рівня тінізації сектору фінансових послуг регіонів України. *Регіональна економіка*. 2020. № 2 (96). С. 72-84.
 *У статті досліджено передумови тінізації сектору фінансових послуг; досліджено причинно-наслідкові зв'язки; особливості та загрози прихованої, неформальної та нелегальної діяльності у секторі фінансових послуг.*
23. Лещух І. В. Інноваційний потенціал регіонів України: методичні підходи та результати оцінки. Фінанси України. 2020. № 4. С. 97-110.
24. Мармуль Л. О., Леваєва Л. Ю. Використання інтелектуального потенціалу у модернізації структури регіональної економіки. *Агросвіт* : електронний журнал. – 2020. № 17-18. С. 17–22. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
 *У статті досліджується вплив інтелектуального потенціалу населення на структурну модернізацію регіональної економіки як запоруки національної безпеки й збереження держави. Визначено, що структурна модернізація регіональної економіки має виняткове значення для сучасної України, яка шукає виходи з фінансових, політичних, соціальних, ресурсних, військових та моральних ризиків і криз суспільства; знаходиться в стані стрімких втрат ринків, територій, обмежень ресурсів і високих витрат на проведення військових операцій, охорону кордонів, підтримку соціальної стабільності з низьким власним технічним та військовим потенціалом у стратегії і тактиці забезпечення національної та регіональної безпеки. Розглянуто зміст та сутність інтелектуального потенціалу особистості, підприємств, регіонів, національної економіки. Виявлено чинники його формування та здійснено їх розподіл за сферами впливу. Визначено основоположну роль інтелектуального потенціалу у модернізації економіки на регіональному та інших рівнях організації та управління. Проте він не може бути ефективним без наявності дієвих інститутів використання, належної організації відтворення та підтримки. З метою забезпечення результативних управлінських рішень необхідно також враховувати взаємозв'язок інтелектуального потенціалу й інтелектуального капіталу.*
25. МарчукЛ. Л., Казарян О. Г. Інноваційні інструменти забезпечення економічної безпеки регіону в контексті стрімкого розвитку технології – blockchain. *Агросвіт*. – 2018. – № 23. – С. 45-50.
 *Статтю присвячено актуальній проблемі аналізу світового досвіду інноваційних інструментів та проблем їх запровадження та трансферу у сферу регіональної аграрної економіки. Наголошено, що конкурентоспроможність аграрного бізнесу регіону та його економічна безпека сьогодні головним чином залежить від державної політики в сфері регулювання та нормативно-законодавчої підтримки інноваційної економіки. Впровадження Blockchain-технології як інноваційного інструменту забезпечення економічної безпеки аграрного виробництва регіону є складним процесом, який вимагає, реформування діяльності вітчизняного бізнесу (бажано охопити максимальну кількість аграрного сектору відразу, адже якщо одні будуть використовувати електронні документи, а інші продовжать працювати по-старому — реальної користі від технології не буде) та розробки дієвого механізму державного регулювання використання Blockchain-технології в аграрному бізнесі. Адже Blockchain тісно пов'язаний з криптовалютним ринком, тому правила і сфери його використання повинні бути чітко прописані на державному рівні.*
26. Маслиган О. О., Машіка Г. В. Регіоналістична модель управління розвитком кластерів туризму і рекреації. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 10. С. 43–51. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
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27. Мельник М. І., Лещух І. В. Міста - центр економічної активності у вимірі цілей інклюзивного розвитку. *Економіка України*. 2019. № 3. С. 70-84.
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 *У статті розглянуто визначення фінансового механізму та досліджено складові фінансового механізму у сфері регіонального агробізнесу. Визначено, що основними складовими регіонального фінансового механізму аграрних підприємств виступає державна підтримка (державні програми розвитку), кредитування, інвестування та страхування. Досліджено стан фінансування, інвестування та страхування аграрного сектору Херсонської області. Доведено, що значну роль у фінансовому механізмі у сфері регіонального агробізнесу відіграє кредитування, особливо на пільгових умовах. Окреслено ряд проблем, які стають на заваді ефективній реалізації фінансового механізму у сфері регіонального агробізнесу. Головними проблемами є доступність дешевих джерел фінансування, недосконалість системи фінансової підтримки галузі, недостатньо привабливий інвестиційний стан регіону тощо. Виходячи з проблематики, було запропоновано низку напрямів модернізації фінансового механізму функціонування підприємств аграрної сфери, реалізація яких допоможе вийти аграрному бізнесу регіону на новий рівень.*
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 *Найбільш актуальним і спірним питанням у сучасному суспільстві є проблеми в області екології. У процесі вирішення екологічних проблем держави витратили колосальні кошти, але екологічна ситуація не покращилася, а людство стрімко втрачає здатність контролювати природні явища. Формування екологічної культури передбачає перебудову світу, створення нової системи цінностей, відмова від споживчого підходу до природи, формування у людини здатності збалансувати свої потреби з можливостями природи. Необхідна відмова від старого антропоцентризму, який проявляється в культурній орієнтації виключно на людину і його потреби. Вона виникла в античності, в класичну епоху. Величезну роль у боротьбі з деградацією навколишнього середовища відіграє екологічна культура як у кожній країні, так і в усьому світі. Альтернативою наявним тенденціям є розвиток зеленого сільського туризму, що спроможний поєднати як практику підприємництва, так і оздоровчі, спортивні, світоглядні, культурні та інші цінності. Пріоритетними напрямами розвитку сільських територій стали біологічні, безвідходні, енергозберігаючі технології. Загальне становлення ноосферної системи освіти і виховання формує цілісне світоглядне сприйняття взаємозв'язків у просторі. Загалом формування гармонійного розвитку людини неможливо без природоцентричного підходу в управлінні процесами виробництва та життєдіяльності. Структурування і гармонізація взаємозв'язків "людина-природа" фактично забезпечується ступінчасто через багатофункціональний розвиток, де сільський туризм є потенційно менш затратною та екологічно орієнтованою формою розвитку територіальних громад, коли формування гармонійних відносин і розвитку особистості на всіх рівнях проходить в процесі взаємодії з навколишнім середовищем. Становлення індивіда відбувається в процесі реалізації цілей і завдань особистісного, сімейного, суспільного і загальнолюдського зростання за відповідального відношення до навколишнього середовища. Екологічна складова цього процесу, реалізована через розвиток підприємництва на сільських територіях є механізмом диверсифікації діяльності.*
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42. Шашина М. В. Параметри структурної модернізації регіональної економіки. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 8. С. 72-76. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
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