МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**БІБЛІОТЕКА**

**Сучасний стан лісового господарства**

(тематичний список літератури)

Миколаїв

2021

1. 21 березня - Міжнародний день лісів. *Екологічний вісник*. 2020. № 2. С. 10.
 *Ліс є частиною культурно-історичного середовища, джерелом роботи та матеріального благополуччя значної частини населення. Ліс забезпечує деревиною і продуктами її переробки, харчовими і лікарськими ресурсами та іншими матеріальними цінностями. Ліс називають "легенями планети".*
2. Бадзян В. В. Організаційно - екологічне забезпечення збалансованого використання лісогосполарських земель. *Агросвіт*. 2017. № 5. С. 31-35.
3. Бобко А. М. Лісові ресурси: таксаційні показники їх обліку і використання у системі економіки лісогосподарського менеджменту. *Економіка України*. 2018. № 4. С. 76-85.
4. Богданова О. Оцінка ризиків у лісовій галузі. *Охорона праці*. 2019. № 4. С. 18-24.
 *Для тих, хто хоче наслідувати найкращі практики з оцінки ризиків - методологія Євросоюзу з управління ризиками в лісовій галузі та фахові джерела інформації.*
5. Бондар В. Напрями реформування лісової галузі мають визначати професіонали. *Економіст*. 2018. № 8. С. 2-5.
6. Будзінський І. Захист лісів від пожеж - справа державної ваги. *Охорона праці і пожежна безпека.* 2019. № 6. С. 8-15.
7. Будзінський І. Захистити від вогню "зелене золото" країни. *Охорона праці і пожежна безпека.* 2020. № 6. С. 4-10.
 *В цій статті йдеться про захист лісів країни від пожеж.*
8. Голян В. А. Яким буде новий цикл у лісовій політиці України? *Економіст*. 2019. № 6. С. 1-7.
9. Гончаров А. Агролес: плюс к урожаю. Часть 2. Лесосады в прошлом и настоящем. *Агроиндустрия*. 2019. № 1. С. 28-37.
 *Древесные насаждения уменьшают эрозию почвы и способствуют накоплению и сохранению влаги осадков. Это наглядно доказал известный почвовед В.Докучаев в конце XIX века. Он считал, что катастрофические последствия регулярных засух в Степи и Лесостепи являются закономерным результатом массового уничтожения лесов, а посадка деревьев в виде рощ или аллей может остановить процесс опустынивания.*
10. Гончаров А. Агролес:плюс к урожаю. Часть 3. Азот для лес осада. *Агроиндустрия*. 2019. № 2. С. 4-15.
11. Данькевич С. М. Моніторинг як інструмент фінансово-економічного механізму збалансованого використання земель лісогосподарського призначення. *Агросвіт*. 2019. № 10. С. 32-40.
 *У дослідженні наведено ключові проблеми моніторингу використання земель лісогосподарського призначення на національному рівні в напрямі збалансованого управління цим ресурсом. Представлений огляд напрямів удосконалення еколого-економічних показників моніторингу землекористування, які забезпечували б основу для аналізу ситуації, виявлення тенденцій і проблемних питань з використання земель лісогосподарського призначення. Окреслено потенціал використання моніторингу як інструменту фінансово-економічного механізму збалансованого використання земель лісогосподарського призначення в масштабах України.*
12. Дем'янчук Т. Електроннний облік на сторожі розкрадання лісу. *Фінансовий контроль*. 2018. № 2. С. 35-39.
13. Дребот О. І., Боцула О. І., Височанська М. Я. Концептуальні підходи до збалансованого користування землями лісогосподарського призначення. *Вісник аграрної науки*. 2019. № 12. С. 66-72.
14. Дребот О. І., Паляничко Н. І., Данькевич С. М. Інституціональні основи збалансованого використання земель. *Економіка України*. 2020. № 3. С. 54-64.
 *Викладено авторське бачення розв'язання проблеми досягнення збалансованого рівня використання земель лісогосподарського призначення в системі інституціональних зв'язкі суспільно-економічного розвитку. Запропоновано шляхи вдосконалення функціонування інституціонального регулятора, зокрема, через внесення до законодавчих та інших нормативно-правових актів.*
15. Іващенко О. Зелені гальма дефляції. *The Ukrainian Farmer*. 2017. № 3. С. 84-86.
 *Про лісові зелені насадження.*
16. Карпук А., Шестак М. Еколого-економічна ефективність лісокористування: сутність, оцінка, механізм забезпечення. *Економіст*. 2017. № 9. С. 19-25.
17. Карпук А. І., Дзюбенко О. М., Кватирко О. М. Формування інституціонального середовища інвестиційно-інноваційного розвитку лісового сектора в контексті підвищення його конкурентоспроможності: природно-ресурсні та еколого-економічні передумови. *Агросвіт*. 2019. № 24. С. 9–22.
18. Карпук А. І., Дзюбенко О. М. Фінансово-економічне регулювання лісокористування як важлива передумова нарощення інвестицій у відтворення лісоресурсного потенціалу. *Агросвіт*. 2017. № 7. С. 3-11.
19. Карпук А. І., Марчук Ю. М., Несторяк Ю. Ю. Фінансово-економічне регулювання нарощення потенціалу біорізноманіття лісів: перспективи імплементації передового іноземного досвіду. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 4. С. 35–43. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
 *Встановлено, що нарощення потенціалу біорізноманіття лісів в умовах тотального дефіциту у фінансуванні потреб лісового господарства потребує формування системи фінансово-економічного регулювання господарського освоєння лісоресурсного потенціалу та упередження еколого-деструктивних процесів у лісогосподарському виробництві, яка охоплюватиме комплекс форм, методів та інструментів фінансування лісогосподарських та лісоохоронних проектів на основі залучення приватних інвестицій та фінансових ресурсів, акумульованих у результаті реалізації угод державно-приватного партнерства. Обґрунтовано, що сучасний інструментарій фінансово-економічного регулювання розширеного відтворення та нарощення лісоресурсного потенціалу має забезпечити диверсифікацію методів, форм та джерел фінансування лісогосподарських заходів та процесів модернізації, реконструкції та технічного переоснащення об'єктів лісогосподарської та лісоохоронної інфраструктури, які створять умови для збереження та відтворення біорізноманіття лісів, особливо флористичних та фауністичних ресурсів.*
20. Кравчук І. І. Формування системи екологічного менеджменту лісогосподарських підприємств. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 22. С. 29–33. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
 *У статті наведено результати оглядового аналізу екологічних умов, організаційних аспектів формування системи екологічного менеджменту лісогосподарських підприємств. Проведено аналіз основних причин втрат лісового покриву в Україні, до яких віднесено: незаконні рубки, пожежі, несприятливі погодні умови, підвищення інтенсивності розмноження шкідників та хвороб. Визначено причини важливості впровадження систем екологічного менеджменту у діяльність лісогосподарських підприємств. Зокрема, встановлено, що ключовим аспектом запровадження системи екологічного менеджменту на лісогосподарських підприємствах є прийняття еколого-орієнтованих управлінських рішень з метою мінімізації негативного впливу на довкілля. Запропоновано модель системи екологічного менеджменту лісогосподарських підприємств, в основу якої покладено: місію, принципи, цілі, інструменти, функції, організаційну структуру, комунікації екологічного менеджменту, які адаптовані відповідно до специфіки лісогосподарського виробництва.*
21. Крутякова В. І., Гулич О. І., Янсе Л. А. Застосування біологічного методу для захисту лісу і лісових насаджень в Україні. *Вісник аграрної науки*. 2020. № 1. С. 39-46.
22. Ксьондз С. В., Підгірна В. С., Сеньовська Я. В. Обґрунтування напрямів підвищення ефективності економічної діяльності лісових господарств. *Агросвіт*. 2019. № 20. С. 64–70.
 *У статті досліджено сучасний стан розвитку та основні засади ефективності діяльності лісогосподарських підприємств. Виділено основні проблеми та запропоновано напрями підвищення ефективності економічної діяльності лісогосподарського сектору з їх обґрунтуванням.*
23. Лесь А. В., Ращенко А. В., Фітісов А. М. Ефективність системи екологічного менеджменту на підприємствах лісопромислового комплексу. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 19-20. С. 69–74.
 *У статті висвітлено результати проведеного фокусованого групового інтерв'ю (групи із десяти респондентів), метою якого було отримання якісної інформації щодо ефективності системи екологічного менеджменту на підприємствах лісопромислового комплексу. Застосування цього методу дозволило отримати інформацію, що було б не можливо одержати шляхом аналізу статистичних та фінансово-господарських звітів підприємств. Встановлено, що більшість респондентів ототожнюють дефініцію "екологічний менеджмент" із поняттям "зменшення забруднення довкілля". У контексті оцінки ступеня сформованості системи екологічного менеджменту як частини загальної системи менеджменту підприємства, відмічається тенденція до більш декларативного характеру його реалізації. У процесі аналізу виокремлено потребу у розробці системи оцінки ефективності екологічного менеджменту та розробці питань мотивування його запровадження.*
24. Лицур І. М., Ткачів М. Сучасний стан лісового господарства України та пошук шляхів його розвитку. *Таврійський науковий вісник.* 2017. Вип. 97. Сер. : Економічніі науки. С. 35-42.
25. Макаренко С. С. Лісове господарство як суб'єкт економіко-суспільного інтересу. *Агросвіт*. 2018. № 24. С. 73-80.
 *Статтю присвячено дослідженню наукового трактування сутності категорії "лісове господарство" у системі економічних та суспільних інтересів. Ліс є джерелом природних благ, таких як природні ресурси та природні умови, які використовуються в сьогоденні та можуть бути використані в майбутньому в процесі економічної діяльності для задоволення як матеріальних так і духовних потреб суспільства. Розглянуто синергічність елементів матеріального й нематеріального виробництва в лісовому господарстві, яка полягає у спільній взаємодії біосфери та її фізико-біологічних складових із суспільством взагалі та його елементів зокрема, а також з технічними засобами. Все це відбувається завдяки безперервному трудовому процесі в лісовому господарстві. Економічні та соціальні потреби виступають спонукальним мотивом виробництва, потреба є передумовою виробництва. Взаємозв'язок між економічними законами і господарською діяльністю відбувається через економічні потреби та інтереси суспільства. Систематизовано зв'язок економічних законів з лісогосподарською діяльністю.*
26. Марчук Ю. М. Фінансово-економічний механізм лісогосподарювання стимулюючого типу: завдання, функції та методи. *Агросвіт*. 2019. № 23. С. 25–31.
 *У статті обґрунтовується доцільність формування фінансово-економічного механізму лісогосподарювання стимулюючого типу, який оперуватиме набором методів, важелів та інструментів, що спонукатиме державні та комунальні лісогосподарські підприємства максимальною мірою забезпечувати у виробничо-господарській діяльності дотримання принципів невиснажливого та збалансованого лісокористування.*
27. Марчук Ю. М. Еквівалентне вилучення лісоресурсної ренти як важлива складова фінансово-економічного механізму лісогосподарювання в умовах децентралізації. *Агросвіт*. 2018. № 22. С. 47-54.
 *У статті обгрунтовується необхідність забезпечення еквівалентного вилучення лісоресурсної ренти як важливої складової фінансово-економічного механізму лісогосподарювання в умовах децентралізації влади та реформи місцевого самоврядування. Встановлено, що у структурі загальних надходжень природно-ресурсної ренти (рентна плата за користування надрами, за спеціальне використання лісових ресурсів, за спеціальне використання води) до бюджетів сільських територіальних громад частка рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів у 2017 році становила 74,7%.*
28. Опенько І. А. Теоретико-методологічні засади формування економічного механізму раціонального використання та охорони земель лісогосподарського призначення в Україні. *Агросвіт* : електронний журнал. 2020. № 3. С. 50–58. Режим доступу: ел. копія в локальній мережі.
29. Опенько І. А., Степчук Я. А. Соціально-економічні проблеми використання земель лісогосподарського призначення в умова х децентралізації влади. *Агросвіт*. 2019. № 17. С. 20–28.
30. Опенько І. А. Коефіцієнт енгеля як інтегральний показник використання земель лісогосподарського призначення. *Агросвіт*. 2019. № 20. С. 24–30.
 *Розвиток інституціонального забезпечення раціонального використання та охорони земель лісогосподарського призначення повинен враховувати соціальне значення цих природних ресурсів. На нашу думку, одним із основних критеріїв формування сучасних науково-методологічних принципів ефективного лісокористування є коефіцієнт Енгеля. Водночас цей коефіцієнт може бути застосований у лісогосподарській сфері, який за своїм змістом є універсальним показником, що об'єднує в собі показник лісистості та лісозабезпеченості населення, що дуже важливо зважаючи на рекреаційну особливість та екологічну значущість лісів.*
31. Опенько І. А. Еколого-економічна продуктивність використання земель лісогосподарського призначення в Україні. *Агросвіт*. 2019. № 13-14. С. 44-52.
 *У статті проаналізовано еколого-економічну продуктивність використання земель лісогосподарського призначення в Україні за період 2005—2018 рр. За даними Держгеокадастру України окреслений переважаючий тип використання земель в Україні. Визначено площі земель лісогосподарського призначення в усіх областях нашої держави. Розраховані фактичні показники лісистості в розрізі областей та проведений порівняльний аналіз з їх оптимальними значеннями. В ході дослідження автором було запропоновано експонентну лінію тренду, яка має висхідний характер (коефіцієнт детермінації — 0,9763) і описує позитивну динаміку сприяння природному поновленню та створенню лісів в Україні державнми лісогосподарськими підприємствами. Економічну продуктивність використання земель лісогосподарського призначення визначено шляхом зіставлення витрат лісогосподарських підприємств та отриманих доходів від реалізації деревини.*
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